

Entscheidungshilfe "Minimale Pflegemassnahmen" Weiserfläche (Vorprojekt)

Weiserfläche-Nr.: 2 Fläche (ha): 0,3 Datum: 7.10.98 Bearbeiter/in: R. Brandenberger

1. Standortstyp (Welcher Standortstyp - aus Anhang 2 - wurde als Grundlage gewählt?)

Bingelkrant Buchenwald

2. Naturgefahren (Welcher "Soll-Zustand" - aus Anhang 4 - wurde als Grundlage gewählt?)

Waldlawine, Steinschlag

3. Bewertungsschema für Zustand und Entwicklungstendenz

Bestandes- und Einzelbaum-Merkmale	"Soll-Zustand" angeben	Zustand und Entwicklungstendenz in 10 und 50 Jahren	wirksame Massnahmen angeben	Aufwand verhältnismässig?	Realisierbarkeit?
• Mischung (Art und Grad)	Bu min. 60% Fi max 30%				
• Gefüge - vertikal/Ø-Streuung	min. 2 Entwicklungsstufen / ha RHD-Streuung mittel		Lichtungshieb	X	X
Gefüge - horizontal (Deckungsgrad, Lückenbreite, Stammzahl)	Lückenbreite < 15m Lückentiefe < 30m Stammzahl > 450		Stabilitätsdurchforstung	X	X
• Stabilitätsträger - Kronen-/Schlankheitsgrad	max. 1/2 der Kronen stark einseitig nur wenig starke Hänger		Stabilitätsdurchforstung	X	X
• Verjüngung - Keimbett	Fläche mit starker Vegetationskonkurrenz kleiner 1/3				
- Ansammlungs/Anwuchs	Bei Deckungsgrad kleiner 0,6 vorhanden				
- Aufwuchs	min. alle 150m Mischung zielgerecht		Lichtungshieb	X	X

minimal ideal

4. Handlungsbedarf:

Handlungsbedarf ist begründet, falls entscheidendes Merkmal < minimal, wirksame Massnahmen realisierbar und verhältnismässig sind.

Handlungsbedarf: ja ☒
nein ☐**5. Dringlichkeit:** (nur ausfüllen, wenn Handlungsbedarf = ja)

klein	mittel	gross
		X

(Zutreffendes ankreuzen, Erklärung siehe Anhang Nr. 5)

